

**Uchwała Nr XII/ 65/2015
Rady Powiatu Bieszczadzkiego
z dnia 6 listopada 2015r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Bieszczadzkiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 j.t.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

uchwała się, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę na działalność Starosty Bieszczadzkiego za bezzasadną z przyczyn wykazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Przewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego przekaze skarżącemu odpis niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY
Ryszard Urban**

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach rozpatrzyła skargę wniesioną dnia 03 lipca 2015r przez Pana [REDAKTOWANO] na Starostę Bieszczadzkiego - Pana Marka Andrucha.

Komisja zapoznała się z dokumentacją prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w przedmiotowej sprawie i wysłuchała wyjaśnień Pani Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Po analizie dokumentów Komisja stwierdza, iż istnieje spór graniczny pomiędzy Gminą Lutowiska, a Panem [REDAKTOWANO]. Nie została ustalona prawna granica rozdzielająca obie nieruchomości tj. działką nr 48, położoną w Dwerniku, stanowiącą drogę gminną, a działką sąsiednią nr 53, stanowiącą własność skarżącego. Jednak sprawa ta nie należy do kompetencji Starosty Bieszczadzkiego.

Starosta prowadzi ewidencje gruntów i budynków na podstawie posiadanych materiałów, bądź materiałów złożonych przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego do zasobu. Jednakże od chwili założenia ewidencji tj. od lat 60-tych ubiegłego wieku prawna granica pomiędzy działkami nr 48 i 53 nie została ustalona.

Gmina Lutowiska wszczęła postępowanie rozgraniczeniowe, które nie zostało doprowadzone do zakończenia (brak dokumentacji w zasobie). Na rozprawie administracyjnej odbytej w dniu 21 marca 2014r. w Starostwie Powiatowym Pan [REDAKTOWANO] zobowiązał się do dostarczenia operatu geodezyjnego z przeprowadzonych pomiarów własnych działek, i wnioskował o przedłużenie terminu załatwienia Jego sprawy. ' Do dnia dzisiejszego operatu geodezyjnego nie dostarczył.

Mając powyższe na uwadze - Komisja stwierdza, iż postępowanie w sprawie zostało przedłużone na wniosek skarżącego tj. Pana [REDAKTOWANO].

Biorąc powyższe fakty pod uwagę Komisja uważa skargę złożoną na Starostę Bieszczadzkiego Pana Marka Andrucha w dniu 03 lipca 2015r. przez Pana [REDAKTOWANO] za bezzasadną.

Komisja wnioskuje o podjęcie uchwały odrzucającą skargę.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).